



Република Србија  
**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
3. Ст.137/2020  
19. фебруара 2021. године  
Београд

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Наталија Пејић-Кордић, у поступку стечаја над предузећем Друштво за производњу, промет и услуге „ДОБРОТИН“ д.о.о. у стечају, Београд, Чукарица, ул. Јасенова бр. 11, МБ 06248284, ПИБ 100748015, одлучујући по захтеву стечајног управника Слободана Спасића из Београда, донео је дана 19.02.2021. године:

**РЕШЕЊЕ**

**I РАЗРЕШАВА СЕ** дужности стечајног управника Слободан Спасић из Београда, именован решењем овог Суда 3. Ст-137/2020 од 17.02.2021. године у стечајном поступку који се води над стечајним дужником Друштво за производњу, промет и услуге „ДОБРОТИН“ д.о.о. у стечају, Београд, Чукарица, ул. Јасенова бр. 11, МБ 06248284, ПИБ 100748015, на сопствени захтев.

**II ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Душан Стевановић из Београда, Дреновачка 11.

**III** Ово решење објавити на огласној и електронској табли Суда, а исто доставити Агенцији за привредне регистре и Агенцији за лиценцирање стечајних управника из Београда.

**Образложење**

Решењем Привредног суда у Београду 3. Ст-137/2020 од 29.01.2021. године отворен је поступак стечаја над стечајним дужником Друштво за производњу, промет и услуге „ДОБРОТИН“ д.о.о. у стечају, Београд, Чукарица, ул. Јасенова бр. 11, МБ 06248284, ПИБ 100748015 и за стечајног управника именован је Никола Баства из Београда.

Поднеском од 12.02.2021. године стечајни управник Никола Баства из Београда је обавестио стечајног судију да жели да се разреши из предметног стечајног поступка на сопствени захтев.

Решењем 3.Ст-137/2020 од 17.02.2021. године, разрешен је дужности стечајног управника Никола Баства из Београда, а именован стечајни управник Слободан Спасић из Београда.

Поднеском од 19.02.2021. године стечајни управник Слободан Спасић из Београда је обавестио стечајног судију да жели да се разреши из предметног стечајног поступка из разлога што је у дужем временском периоду болестан и практично тешко покретан, јер има обољење и оштећење стопала, те му је поред других терапија наложено и мировање.

Сходно претходно наведеном, стечајни судија је у смислу одредбе члана 18 став 1 тачка 3 и члана 32 став 6 Закона о стечају донео одлуку као у изреци решења и одредио новог стечајног управника у овом стечају у смислу члана 20 став 2 Закона о стечају.

**Поука о правном леку:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема истог ПАС-у, а преко овог Суда.

Стечајни судија  
**Наталија Пејић - Кордић**  
за тачност отправка оверава





Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
З. Ст-137/2020

29. јануара 2021. године  
Београд, ул. Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Наталија Пејић-Кордић, одлучујући о предлогу предлагача „GUDMARK GROUP“ д.о.о., Шабац, ул. Хајдук Вељков венац бб, МБ 20726903, ПИБ 107026430, кога заступа Живорад Иконовић, адвокат из Београда, ул. Драгослава Јовановића бр. 7, за отварање стечајног поступка над дужником Друштво за производњу, промет и услуге „ДОБРОТИН“ д.о.о., Београд, Чукарица, ул. Јасенова бр. 11, МБ 06248284, ПИБ 100748015, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 29.01.2021. године, донео је:

**РЕШЕЊЕ**

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача „GUDMARK GROUP“ д.о.о., Шабац, ул. Хајдук Вељков венац бб, МБ 20726903, ПИБ 107026430, од 24/25.09.2020. године, за покретање поступка стечаја над дужником Друштво за производњу, промет и услуге „ДОБРОТИН“ д.о.о., Београд, Чукарица, ул. Јасенова бр. 11, МБ 06248284, ПИБ 100748015.

**II ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над дужником Друштво за производњу, промет и услуге „ДОБРОТИН“ д.о.о., Београд, Чукарица, ул. Јасенова бр. 11, МБ 06248284, ПИБ 100748015.

**III** Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

**IV ИМЕНУЈЕ СЕ** стечајни управник Никола Баста из Београда.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 22.03.2021. године, у 11,00 часова,

које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125, спрат I.

**VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** испитно рочиште за 11.06.2021. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

### Образложење

Предлогом од 24/25.09.2020. године, поверилац „GUDMARK GROUP“ д.о.о., Шабац, ул. Хајдук Вељков венац бб, је у својству предлагача поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником Друштво за производњу, промет и услуге „ДОБРОТИН“ д.о.о., Београд, Чукарица, ул. Јасенова бр. 11, МБ 06248284, ПИБ 100748015, из разлога постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају.

Навео је да је дужник уписан у Регистар привредних друштава Агенције за привредне регистре (АПР) и да је Решењем АПР бр. БД 85232/19 од 06.09.2019. године дужник променио пословно име, седиште, законске заступнике и чланове.

Истакао је да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана и да не може да испуни своје новчане обавезе у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, јер се сви рачуни дужника налазе у блокади од 03.03.2020. године. Имајући у виду наведено, те чињеницу да предлагач своје потраживање према дужнику није могао да наплати, то је предложио да суд покрене стечајни поступак над дужником, из разлога – постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају.

У прилог својих навода из Предлога, доставио је документацију о постојању стечајног разлога за покретање стечаја над дужником – постојање трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају и то:

-Решење АПР бр. БД 85232/2019 од 06.09.2019. године, увидом у који је суд утврдио да је у Регистру привредних субјеката АПР РС регистрована промена код дужника, тако што је извршена промена пословног имена, седишта, законског заступника и члана друштва дужника, тако што је брисан директор Милун Стевовић, а извршен је упис новог директора Ненад Станимиров. Затим, извршено је брисање тадашњег члана друштва дужника Милун Стевовић, а уписан је нови члан Ненад Станимиров. Такође, извршено је брисање пословног имена дужника „Друштво за производњу, промет и услуге „ДОБРОТИН“ д.о.о. Нови Пазар“, а извршен је упис новог пословног имена дужника „Друштво за производњу, промет и услуге „ДОБРОТИН“ д.о.о. Београд-Чукарица“.

-Извод са званичног интернет сајта НБС на дан 24.09.2020. године – претраживање дужника у Принудној наплати, увидом у који је суд утврдио да се на наведени дан рачун дужника налази у блокади у укупном износу од 8.854.936,05 динара, почев од 18.03.2019. године, у укупном трајању од 413 дана; да постоји забрана преноса дужнику почев од 03.03.2020. године, као и да дужник не може да располаже средствима на рачунима код банака.

-Рачун бр. 26/572 од 17.10.2017. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања робе, да исти гласи на износ од

286.133,52 динара, и да је датум валуте 31.12.2019. године, са пратећом Отпремницом која је уредно потписана и оверена печатом предлагача, у којој су наведени сви потребни подаци које отпремнице, које прате робу, треба да садрже (назив, количину робе) - као документ који прати робу. Суд је такође утврдио да је наведена отпремница у погледу врсте робе и количине, сагласна са издатим рачуном и да прати исту.

-Рачун бр. 3455/500 од 16.05.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања робе, да исти гласи на износ од 130.122,50 динара, и да је датум валуте 16.07.2019. године, са пратећом Отпремницом која је уредно потписана и оверена печатом предлагача, у којој су наведени сви потребни подаци које отпремнице, које прате робу, треба да садрже (назив, количину робе) - као документ који прати робу. Суд је такође утврдио да је наведена отпремница у погледу врсте робе и количине сагласне са издатим рачуном и да прати исту.

-Рачун бр. 1128/558 од 20.05.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 33.562,52 динара, и да је датум валуте 20.07.2019. године.

-Рачун бр. 3746/500 од 22.05.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 330.326,09 динара, и да је датум валуте 21.07.2019. године, са пратећом Отпремницом која је уредно потписана и оверена печатом предлагача, у којој су наведени сви потребни подаци које отпремнице, које прате робу, треба да садрже (назив, количину робе) - као документ који прати робу. Суд је такође утврдио да је наведена отпремница у погледу врсте робе и количине сагласне са издатим рачуном и да прати исту.

-Рачун бр. 1209/558 од 23.05.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 28.250,95 динара, и да је датум валуте 23.07.2019. године.

-Рачун бр. 3895/500 од 27.05.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 139.725,78 динара, и да је датум валуте 26.07.2019. године, са пратећом Отпремницом која је уредно потписана и оверена печатом предлагача, у којој су наведени сви потребни подаци које отпремнице, које прате робу, треба да садрже (назив, количину робе) - као документ који прати робу. Суд је такође утврдио да је наведена отпремница у погледу врсте робе и количине сагласне са издатим рачуном и да прати исту.

-Рачун бр. 1248/558 од 27.05.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 8.244,94 динара, и да је датум валуте 26.07.2019. године.

-Рачун бр. 1261/558 од 28.05.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 40.502,43 динара, и да је датум валуте 27.07.2019. године.

-Рачун бр. 1377/558 од 31.05.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 112.200,00 динара, и да је датум валуте 30.07.2019. године.

-Рачун бр. 4210/500 од 31.05.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 52.920,00 динара, и да је датум валуте 02.08.2019. године.

-Рачун бр. 1657/558 од 17.06.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 14.657,67 динара, и да је датум валуте 16.08.2019. године.

-Рачун бр. 4768/500 од 17.06.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 151.121,52 динара, и да је датум валуте 16.08.2019. године, са пратећом Отпремницом која је уредно потписана и оверена печатом предлагача, у којој су наведени сви потребни подаци које отпремнице, које прате робу, треба да садрже (назив, количину робе) - као документ који прати робу. Суд је такође утврдио да је наведена отпремница у погледу врсте робе и количине сагласне са издатим рачуном и да прати исту.

-Рачун бр. 5074/500 од 25.06.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 311.748,12 динара, и да је датум валуте 25.08.2019. године.

-Рачун бр. 2076/558 од 15.07.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 14.143,03 динара, и да је датум валуте 13.09.2019. године.

-Рачун бр. 5843/500 од 15.07.2019. године, увидом у који је суд утврдио да исти издат дужнику од стране предлагача, на име услуге – отпремања таксативно наведене робе, да исти гласи на износ од 182.381,61 динара, и да је датум валуте 13.09.2019. године, са пратећом Отпремницом која је уредно потписана и оверена печатом предлагача, у којој су наведени сви потребни подаци које отпремнице, које прате робу, треба да садрже (назив, количину робе) - као документ који прати робу. Суд је такође утврдио да је наведена отпремница у погледу врсте робе и количине сагласне са издатим рачуном и да прати исту.

Решењем овог суда 5. Ст. 137/2020 од 28.09.2020. године покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивање разлога за отварање стечајног поступка над дужником и наложено је предлагачу да, у року од 5 дана од пријема овог решења, на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја на рачун Привредног суда у Београду број 840-298802-02 уплати износ од 50.000,00 динара и суду достави доказ о извршеној уплати, са позивом на број предмета 5. Ст. 137/2020, под претњом обуставе претходног стечајног поступка и одбачаја предлога, те заказано рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником.

На рочишту одржаном дана 29.01.2021. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, пуномоћник предлагача је у свему остао при Предлогу за отварање поступка стечаја над дужником од 24/25.09.2020. године.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 29.01.2021. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади, у укупном износу од 8.854.936,05 динара, почев од 18.03.2019. године, тј. у укупном трајању од 540 дана; да постоји забрана преноса дужнику почев од 03.03.2020. године, као и да дужник не може да располаже средствима на рачунима код банака као и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање Јединственог регистра рачуна дужника на дан 29.01.2021. године, и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања;

3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност за плаћање, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају.

Како је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а будући да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, то дужник неће бити у могућности да измири своје доспеле обавезе. Дакле, имајући у виду висину дуговања, блокаду текућих рачуна дужника у укупном износу од 8.854.936,05 динара, у укупном трајању од 540 дана, почев од 18.03.2019. године, да постоји забрана преноса дужнику почев од 03.03.2020. године, као и да дужник не може да располаже средствима на рачунима код банака суд налази да стечајни дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима и новчане обавезе према овде предлагачу. С тога, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то – трајнија неспособност за плаћање.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 2. тач. 1) и тач. 2), чл. 55. ст. 2., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовању стечајног управника из става IV изреке решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

#### **СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**Наталија Пејић – Кордић**  
- за тачност отправка оверава -



